

LECCIÓN 1. GLOBALIZACIÓN Y EUROESCEPTICISMO

1. Introducción

El proceso aparentemente confuso de la globalización es percibido por muchas personas como una amenaza. Los riesgos y las oportunidades a menudo pueden ser difíciles de medir. Muchas personas tienen una actitud similar hacia la Unión Europea. El escepticismo hacia la Unión Europea y la globalización se encuentran para muchas personas en estrecha relación y, a menudo, incluso se consideran como un único fenómeno.

Pero, ¿cuál es exactamente la situación? ¿Cómo se puede describir con más detalle la globalización y el escepticismo hacia la UE? ¿Cuál es el contexto de ambos temas?

Un análisis más detallado de los dos términos revela rápidamente que deben tratarse por separado. En adelante, por lo tanto, ambas cuestiones se examinarán individualmente y, finalmente, se examinarán sus interrelaciones:

- Globalización 2
 - Modificación de las condiciones para los Estados miembros. 2
 - Modificación de las condiciones para los ciudadanos 2
 - Actores de la Globalización..... 2
 - Críticas a la Globalización..... 3
- Euroescepticismo..... 3
 - Ciudadanos..... 3
 - Partidos..... 4
 - Medios de comunicación..... 4
- Crítica de la globalización y el euroescepticismo 4
 - ¿La UE como refuerzo de la Globalización?..... 4
 - Preocupación por la identidad y soberanía de los estados nación 5
 - Trampa de la complejidad 6
- Conclusión 6

2. Globalización

La globalización no es un fenómeno nuevo que solo aparece tras la caída del Telón de Acero. Las interdependencias globales se remontan al pasado y deben ser vistas como el resultado del impulso humano por el descubrimiento. En el pasado, el comercio de bienes fue una de las fuerzas que condujeron a las redes globales, junto con las relaciones culturales.

Sin embargo, lo que distingue hoy a la Globalización de los procesos del pasado, es la velocidad a la que se produce. Además del comercio de bienes, los flujos de capital y el intercambio cultural, se está convirtiendo cada vez más en un procedimiento basado en el conocimiento a medida que se acelera el progreso tecnológico.

2.1. Modificación de las condiciones para los Estados miembros.

Desde el final de los años ochenta y la caída del Telón de Acero, que dividía Europa en Este y Oeste, los procesos de Globalización han cobrado impulso. Antes del colapso de la Unión Soviética, eran principalmente las economías del hemisferio oeste las que estaban en red, pero ahora –gracias a los desarrollos tecnológicos– una red de comercio global se extiende por el planeta, poniendo las economías de cada país en competencia mutua con el resto. Al poder cambiar a diferentes sitios de producción, las economías pueden reaccionar de manera más flexible a los cambios en diferentes mercados. El hecho de que los Estados europeos de hoy, como actores individuales en el escenario mundial, pudieran no jugar o jugar solo un pequeño papel, reforzó la motivación para impulsar actividades económicas conjuntas, además de las intenciones de mantenimiento de la paz (SCHMUCK 2015).

2.2. Modificación de las condiciones para los ciudadanos

Desde el final de los años ochenta, la modificación de las condiciones de la economía, orientada hacia mercados globales más flexibles, ha hecho cada vez más flexibles la vida y los estilos de vida (BPB 2003). Por ejemplo, hasta la década de los 90 era normal para muchas personas trabajar para un mismo empleador durante varios años, pero hoy en día los cambios de trabajo son mucho más frecuentes. Esta nueva forma de vida flexible es exigida por muchos ciudadanos, y al mismo tiempo también deseada por muchos. Otros ejemplos de esto serían el uso frecuente de las ofertas de trabajo en casa, así como el trabajo flexible (RERRICH, WEX 1993).

2.3. Actores de la Globalización

Los procesos de globalización son en su mayoría evidentes en el ámbito de acción de los estados nacionales modernos. Estos son cada vez menos congruentes en las condiciones de la globalización. Si bien los sistemas sociales multinivel dentro de los estados federales han sido durante mucho tiempo parte de la vida cotidiana, muchos procesos de globalización tienen lugar entre y por encima de las soberanías nacionales. Los mercados financieros globales operan entre los mercados monetarios nacionales. Las empresas transnacionales se definen por tener sucursales en varios países, donde producen y venden (MEINERT, STROLT 2010). Sin embargo, identificar a la economía como la fuerza impulsora de la globalización no es suficiente. Desde la década de 1970, la tendencia hacia una división internacional del trabajo ha sido acompañada por una pluralización social mundial y una mayor movilidad en muchos entornos sociales (LUHMANN, 1990).

2.4. Críticas a la Globalización

Paralelamente a la Globalización de la economía, la crítica a la propia Globalización se ha propagado de forma global por las redes en todo el mundo. Incluso si no siempre hay acuerdo entre los actores individuales de las críticas a la Globalización sobre el origen de los problemas individuales, surgen algunas áreas problemáticas que están cada vez más en el centro de la crítica. Estas son, por ejemplo, la privatización de los servicios públicos (educación, salud o jubilación), la venta de bienes públicos como el suministro de agua o energía, la influencia decreciente de los sindicatos, la destrucción del medio ambiente y la despreocupación por los derechos humanos. Sin embargo, en muchos de estos puntos, existe un desacuerdo entre los diversos grupos en cuanto a la medida en que la regulación debería realizarse en los procesos globales (BPB 2017).

3. Euroescepticismo

Después de las elecciones al Parlamento Europeo en mayo de 2014, los medios de comunicación y los expertos políticos hablaron de un terremoto de euroescepticismo. Nunca antes se había expresado tanta insatisfacción sobre la Unión Europea durante unas elecciones. Desde entonces, los partidos euroescépticos también han tenido éxito a nivel nacional y regional. La crisis económica y financiera que comenzó en 2007 dañó una de las principales bases del proyecto europeo: la promesa de prosperidad. Desde entonces, la UE ha desempeñado un papel central en los debates políticos que, dependiendo del país o partido, a menudo se expresan en acusaciones de falta de solidaridad, excesivas medidas de austeridad o demandas de mayor proteccionismo. El término «euroescepticismo» se ha convertido mientras tanto en un término colectivo que a menudo se malinterpreta.

El euroescepticismo se expresa en varias formas a varios niveles. Los euroescépticos se dividen entre los escépticos «blandos» y los «duros». Los euroescépticos moderados lo son sobre ciertos aspectos de la unificación europea. En contraste, los euroescépticos duros suelen rechazar la Unión Europea en su conjunto (BERTONCINI, KOENIG 2014).

3.1. Ciudadanos

Si se consideran las actitudes escépticas hacia la UE expresadas en las encuestas, se puede ver que las actitudes escépticas de los ciudadanos a menudo varían ampliamente. Así, generalmente se puede ver que muchas personas consideran que la propia UE es muy significativa, pero adoptan una actitud escéptica ante los desafíos nacionales o regionales en el contexto europeo.

3.2. Partidos

Desde las últimas elecciones al Parlamento europeo, los partidos euroescépticos a menudo aparecen en la percepción pública como un gran bloque unificado. Pero también aquí debe hacerse una distinción entre los euroescépticos moderados y duros. Para algunos partidos, los límites entre el blando euroescepticismo y el duro son borrosos. Un aspecto importante aquí es que los partidos euroescépticos no tienen que provenir del espectro del partido populista de derecha o extremista de derecha. El euroescepticismo está presente en varias formas a lo largo del panorama de partidos e incluye también a los partidos de izquierda (OBERKIRCH, SCHILD 2010).

3.3. Medios de comunicación

Los medios de comunicación juegan un papel especial dentro de esta área temática. En primer lugar, es útil examinar sus funciones sociales: su función principal es crear publicidad sobre diversos temas. La segunda función más importante es el control del proceso político, que al mismo tiempo debe conducir a una socialización política de la población. Sin embargo, al mismo tiempo, en su doble función, actúan como proveedores de información de valor neutral y actores en el discurso político.

Al mismo tiempo, surge la pregunta de qué noticias llegan a los medios y por qué. Aquí se puede afirmar que el grado de conciencia de los actores, el tamaño del desacuerdo y el alcance del conflicto son factores decisivos. La medida en que los ciudadanos se ven afectados también contribuye a la discusión de los medios sobre el tema. Estos mecanismos de los medios de comunicación conducen, entre otras cosas, al hecho de que la UE suele mencionarse en la percepción pública en situaciones de crisis o ciertos eventos (OBERKIRCH / SCHILD 2010).

4. Crítica de la globalización y el euroescepticismo

Como organización supranacional, la Unión Europea ha sido hasta ahora la mejor oportunidad para que las naciones europeas hablen con una voz europea fuerte en el mundo globalizado. Como consecuencia, la crítica de la globalización a menudo se mezcla con la crítica de la Unión Europea. A continuación, se examinarán dos preguntas en este contexto.

4.1. ¿La UE como refuerzo de la Globalización?

Para responder a esta pregunta, es útil examinar más de cerca a los procesos económicos de la globalización. Al observar los flujos globales de bienes y servicios, se percibe que se han desarrollado varias áreas

comerciales regionales que están estrechamente relacionadas entre sí en términos de sus economías internas. Destacan las áreas económicas en América del Norte, Europa y Asia. Entre estas áreas económicas regionales, Europa tiene el mayor producto interno bruto. Europa es, por lo tanto, el mercado doméstico más grande del mundo, por delante de Asia y América del Norte. Si se comparan las cifras económicas de los años 2000 y 2016 entre sí, se hace evidente que las áreas económicas regionales han ganado importancia a nivel mundial. Por supuesto, también hay fuertes relaciones entre los mercados nacionales globales. Globalmente, se puede decir que los procesos de globalización económica también conducen a la regionalización económica. Las relaciones comerciales globales fortalecen simultáneamente los vínculos comerciales regionales (ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO 2017).

Según estos procesos simultáneos, la opinión de los europeos sobre la globalización está dividida. En una encuesta realizada en 2016, el 55% de los europeos ve la globalización como una oportunidad. En consecuencia, el 45% de los encuestados ve la globalización como una amenaza. Si la pregunta sobre las oportunidades económicas que ofrece la globalización se expresa de manera concreta, el 65% de los ciudadanos encuestados confía en este aspecto (COMISIÓN EUROPEA 2017).

Pero como ya se mencionó anteriormente, donde hay oportunidades, también hay riesgos. Al crear un mercado único europeo, la UE ha desarrollado su propia estrategia para absorber estos riesgos. Con algunas excepciones, los estados europeos individuales habrían crecido cada vez menos en el futuro debido a la presión competitiva internacional de los mercados globales. A través de un mercado único europeo basado en las cuatro libertades (libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas), los estados europeos pueden sobrevivir conjuntamente en un mercado global a través del comercio intensificado entre ellos.

4.2. Preocupación por la identidad y soberanía de los Estados-nación

Para muchos europeos, la percepción pública suele ser que la globalización amenaza con desenfocar su identidad, tradiciones y estilos de vida. Muchos temen perder el control sobre su propio futuro y consideran que las posibilidades de sus hijos son peores que las suyas. Una razón para esto es la opinión de que los gobiernos nacionales han perdido el control en las dinámicas globales de la globalización.

Pero en el curso de la internacionalización de los estados nacionales, así como a través de la integración europea, se han introducido varios procesos y principios en los Estados miembros de la Unión Europea, que pueden considerarse una estrategia para controlar los procesos de globalización dentro de Europa.

El principio de subsidiariedad y el principio de proporcionalidad regulan qué competencias de los estados nacionales pueden transferirse a nivel europeo y cuándo.

El principio de subsidiariedad establece que el nivel de la UE solo tiene competencia si se trata de problemas sociales que pueden abordarse mejor por la UE que por los Estados miembros individuales.

El principio de proporcionalidad establece que las medidas solo pueden ser tomadas por la UE si son adecuadas, necesarias y al mismo tiempo apropiadas para resolver el problema.

Dentro de estos dos principios, la transferencia de competencias de los Estados miembros a la UE tiene lugar en la Unión Europea. Estos Estados transfieren competencias y responsabilidades de diferentes maneras al nivel supranacional de la UE.

4.3. Trampa de la complejidad

Si ahora examinamos los conceptos de globalización y euroescepticismo separadamente, resulta claro que no deben lanzarse juntos en una olla. Al igual que la globalización no puede ser descrita solo por procesos económicos, tampoco se puede hablar del euroescepticismo como una actitud unificada hacia la Unión Europea.

Detrás de ambos hay procesos complejos que hacen necesario tratar con los mecanismos de nuestra sociedad.

5. Conclusión

Incluso si el mundo parece volverse más rápido debido a los desarrollos técnicos, vale la pena tomarse el tiempo para llegar al fondo de procesos aparentemente confusos. Esta es la única manera de mantener abierta la oportunidad de participar constructivamente en los procesos.

PARA SABER MÁS

Websites:

- [Globalisierungskritik](#)
- [Was ist Globalisierung?](#)
- [Motive und Leitbilder der europäischen Einigung](#)
- [World Trade Report 2017](#)
- ["Globalisierung der Weltwirtschaft - Herausforderungen und Antworten"](#)
- [Consejo de Europa: La globalización.](#)

- Naciones Unidas: [La globalización.](#)
- [Globalización.](#)

Vídeos:

- [Fondo Europeo de Adaptación a la Globalización.](#)

Documentación adicional:

- [Futuro de la UE: ¿cómo aprovechar la globalización?](#)
- [Documento de reflexión sobre el encauzamiento de la globalización \(2017\).](#)
- [Fondo Europeo de Adaptación a la Globalización.](#)
- Comisión Europea: [Estudio sobre el euroescepticismo entre el electorado.](#)
- [World Trade Organisation \(2017\): World Trade Report 2017.](#)
- Oberkirch, T.; Schild, J. (2010): Wachsender Euroskeptizismus – Anatomie eines Phänomens. Trier.
- Bertoncini Y., Koenig N. (2014): Euroskeptizismus oder Europhobie? Zwischen Widerspruch und Austritt. Berlin.
- Bundeszentrale für politische Bildung (2003): Globalisierung der Weltwirtschaft. Herausforderungen und Antworten.
- Bundeszentrale für politische Bildung (2017): Globalisierungskritik.
- Luhmann, N. (1990): Die Zukunft kann nicht beginnen. Temporalstrukturen einer modernen Gesellschaft. IN: Sloterdijk, P (Hrsg.) Vor der Jahrtausendwende: Berichte zur Lage der Zukunft. Frankfurt a.M..
- Meinert, Strolt (2010): Was ist Globalisierung?
- Oberkirch T., Schild J. (2010): Wachsender Euroskeptizismus – Anatomie eines Phänomens. Trier.
- Schmuck (2015): Motive und Leitbilder der europäischen Einigung.
- Rerrich, M., Wex, T. (1993): Veränderungen der westdeutschen Gesellschaft seit Gründung der Bundesrepublik – eine Zeitgeschichtliche Skizze. IN: Rerrich M. (Hrsg.): Die Arbeit des Alltags. Beiträge zu einer Soziologie der alltäglichen Lebensführung. Freiburg. S. 48.